



فرم ارزشیابی بسیج اطلاع رسانی/کمپین

\* عنوان کمپین :

\* نام و نام خانوادگی تهیه کننده /تهیه کنندگان :

\* سال تولید :

\* گروه/واحد تهیه کننده :

کد رسانه در سامانه ارس:

مرحله ۱ - پیش رسانه بسیج اطلاع رسانی

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ بدهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی)	۱- آیا مدارک و مستندات بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی) در دسترس می باشد؟ * در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- در مطالعه انجام شده تا چه حد وسعت (شیوع/ بروز) مشکل مرتبط با سلامت بررسی شده است؟	
	۳- اهمیت مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- جمعیت تحت تاثیر مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
تدوین اهداف آموزشی	۱- آیا مدارک و مستندات تدوین اهداف آموزشی در دسترس می باشد؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- اهداف تا چه حد قابل دسترسی هستند؟	
	۳- اهداف تا چه حد به اهداف جزئی (شامل تعیین نوع تغییر، مدت زمان لازم جهت ایجاد آن و جمعیت هدف) تفکیک شده اند؟	
	۴- اهداف تا چه حد قابل اندازه گیری هستند؟	
	۵- اهداف تا چه حد بر اساس مشکلات مرتبط با سلامت اولویت بندی شده اند؟	
شناسایی مخاطبین	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- خصوصیات دموگرافیک مخاطبان شامل سن، جنس، شغل، سطح سواد تا چه حد بررسی شده است؟	
	۳- خصوصیات فرهنگی مخاطبان شامل زبان، مذهب و قومیت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- خصوصیات رفتاری- روان شناختی مخاطبان شامل عادات و رفتار، نگرش و دانش تا چه حد بررسی شده است؟	
	۵- نیاز های آموزشی مخاطبان تا چه حد بررسی شده است؟	
انتخاب رسانه/ مداخله مناسب	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- در صورت وجود رسانه مناسب و در دسترس قبلی تولید رسانه / مداخله جدید تا چه حد ضرورت دارد؟	
	۳- نوع رسانه / مداخله تا چه حد با خصوصیات مخاطبان (سن، جنس، سطح سواد، زبان) تناسب دارد؟	
	۴- نوع رسانه/ مداخله تا چه حد با اهداف پیام آموزشی تناسب دارد؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله اول (از ۹۰ امتیاز)	امتیاز کسب شده در مرحله اول	

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز			
محتوی رسانه های جمعی	<b>دقت</b> accuracy	۱. محتوای پیام تا چه حد از دقت علمی برخوردار است؟ ۲. دقت در نگارش عبارات (از نظر املاء/ دستور زبان/ آئین نگارش) تا چه حد رعایت شده است؟			
	<b>عدم تناقض و یکپارچگی</b> Consistency	۱. محتوای پیام تا چه حد از یکپارچگی برخوردار است؟ ۲. محتوای پیام تا چه حد از عدم تناقض برخوردار است؟			
	<b>شفافیت</b> (Clarity)	۱. محتوای پیام تا چه حد ساده و قابل فهم بیان شده است؟ ۲. پیام تا چه حد از بکار بردن اصطلاحات پیچیده تخصصی و علمی پرهیز نموده است؟			
	<b>مناسبت داشتن</b> relevancy	۱. محتوای پیام تا چه حد اطلاعات بروز و تازه را در اختیار مخاطب قرار می دهد؟ ۲. محتوای پیام تا چه حد برای مخاطب کاربرد دارد؟ ۳. محتوای پیام تا چه حد با خصوصیات دموگرافیک مخاطبین تناسب دارد؟ ۴. محتوای پیام تا چه حد با خصوصیات فرهنگی مخاطبین تناسب دارد؟ ۵. محتوای پیام تا چه حد با خصوصیات رفتاری مخاطبین تناسب دارد؟ ۶. محتوای پیام تا چه حد با خصوصیات روانشناختی مخاطبین تناسب دارد؟			
		<b>جذابیت</b> appealing	۱. محتوای پیام تا چه حد جذاب می باشد؟ ۲. در محتوای پیام تا چه حد از امکانات بصری (مانند عکس، طراحی، نقاشی و آرم) استفاده شده است؟ ۳. پیام تا چه حد قابل بخاطر سپاری است؟		
			<b>خلاقیت</b> crativity	۱. پیام حاضر تا چه حد از نظر محتوا با نمونه های مشابه متفاوت است؟ ۲. در پیام مدیا تا چه حد خلاقیت و نوآوری بکار رفته است؟	
				<b>مقبولیت</b> Credibility	۱. تهیه کنندگان پیام تا چه حد از نظر مخاطبین مقبول می باشند؟ ۲. برای ارائه پیام تا چه حد از منابع و افراد مورد قبول مخاطبین استفاده شده است؟
		<b>ب- پیش آزمون / اصلاح پیام</b>	۱. آیا برای ارزیابی پیام و رسانه های انتخاب شده پیش آزمون صورت گرفته است؟ در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید. ۲. تا چه حد پیش آزمون در جمعیتی که نماینده جمعیت هدف میباشد انجام شده است؟ ۳. تا چه حد پیام و رسانه ها - مداخلات پیش تولید شده از کیفیت مناسب برخوردار بوده اند؟ ۱. آیا از سایر رسانه ها - مداخلات در بسیج اطلاع رسانی استفاده شده است؟ بلی/خیر		بلی خیر
			<b>رسانه ها و مداخلات به کار رفته</b>	تیزر تلویزیونی پوستر تیزر رادیویی فیلم آموزشی برنامه تلویزیونی پمفلت / بروشور کتاب / کتابچه پایگاه اطلاع رسانی اینترنتی مولتی مدیا مشاوره رو در رو کلاس آموزشی	
	<b>ویژگی های ساختاری رسانه</b>	۱. تعداد و ترکیب رسانه های انتخاب شده تا چه حد با اهداف و گستردگی جمعیت مخاطبین (پوشش کافی) تناسب دارد؟ ۲. پیام تا چه حد با ویژگیهای رسانه ها - مداخلات انتخاب شده هماهنگ شده بود؟ ۳. بسیج اطلاع رسانی تا چه حد پیش بینی های لازم جهت دست یابی به زیر گروههای خاص جمعیت هدف را مد نظر داشته است؟			
		<b>درصد امتیاز کسب شده مرحله دوم (از ۱۵۰ امتیاز)</b>			
		<b>امتیاز کسب شده در مرحله دوم</b>			

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

تاریخ بررسی مرحله ۱ و ۲ در کمیته رسانه :

۱-	۵-	۹-
۲-	۶-	۱۰-
۳-	۷-	۱۱-
۴-	۸-	۱۲-

### مرحله ۳- اجرای بسیج اطلاع رسانی

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
کیفیت	۱. بسیج اطلاع رسانی تا چه حد طبق برنامه زمانبندی قبلی پیاده شده است؟	
	۲. بسیج اطلاع رسانی در عمل تا چه حد توانست جمعیت هدف و زیر گروه های خاص آن را تحت پوشش قرار دهد؟	
مشکلات احتمالی	۱. آیا در حین اجرا ی بسیج اطلاع رسانی مشکلی ( پیش بینی نشده ) ایجاد گردید؟	
	۲. پاسخ مجریان به این مشکلات را چگونه ارزیابی می‌نمایید؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله سوم ( از ۱۵ امتیاز )		امتیاز کسب شده در مرحله سوم

### مرحله ۴- ارزشیابی بسیج اطلاع رسانی

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
ارزیابی بسیج اطلاع رسانی	۱. آیا برنامه ای برای ارزیابی بسیج اطلاع رسانی در نظر گرفته شده است؟ خیر بلی در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	
	۲. ارزیابی بسیج اطلاع رسانی تا چه حد دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده را سنجیده است؟	
	۳. ارزیابی بسیج اطلاع رسانی تا چه حد تاثیر بر مخاطبین (تغییر دانش، نگرش و رفتار) را سنجیده است؟	
	۴. ارزیابی تا چه حد نواقص بسیج اطلاع رسانی (مانند رفع مشکلات از پیش تعیین نشده) را سنجیده است؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله چهارم ( از ۱۰ امتیاز )		امتیاز کسب شده در مرحله چهارم

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

تاریخ بررسی مرحله ۳ و ۴ در کمیته رسانه :

۱-	۵-	۹-
۲-	۶-	۱۰-
۳-	۷-	۱۱-
۴-	۸-	۱۲-





## فرم ارزشیابی پمفلت / بروشور

صفحه ۱

\* عنوان پمفلت / بروشور :

\* نام و نام خانوادگی تهیه کننده / تهیه کنندگان :

\* سال تولید :

\* گروه / واحد تهیه کننده :

کد رسانه در سامانه ارس:

### مرحله ۱ - پیش رسانه پمفلت / بروشور

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی)	۱- آیا مدارک و مستندات بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی) در دسترس می باشد؟ * در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	بلی خیر
	۲- در مطالعه انجام شده تا چه حد وسعت (شیوع/ بروز) مشکل مرتبط با سلامت بررسی شده است؟	
	۳- اهمیت مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- جمعیت تحت تاثیر مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
تدوین اهداف آموزشی	۱- آیا مدارک و مستندات تدوین اهداف آموزشی در دسترس می باشد؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	بلی خیر
	۲- اهداف تا چه حد قابل دسترسی هستند؟	
	۳- اهداف تا چه حد به اهداف جزئی (شامل تعیین نوع تغییر، مدت زمان لازم جهت ایجاد آن و جمعیت هدف) تفکیک شده اند؟	
	۴- اهداف تا چه حد قابل اندازه گیری هستند؟	
شناسایی مخاطبین	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	بلی خیر
	۲- خصوصیات دموگرافیک مخاطبان شامل سن، جنس، شغل، سطح سواد تا چه حد بررسی شده است؟	
	۳- خصوصیات فرهنگی مخاطبان شامل زبان، مذهب و قومیت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- خصوصیات رفتاری- روان شناختی مخاطبان شامل عادات و رفتار، نگرش و دانش تا چه حد بررسی شده است؟	
انتخاب رسانه/ مداخله مناسب	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	بلی خیر
	۲- در صورت وجود رسانه مناسب و در دسترس قبلی تولید رسانه / مداخله جدید تا چه حد ضرورت دارد؟	
	۳- نوع رسانه / مداخله تا چه حد با خصوصیات مخاطبان (سن، جنس، سطح سواد، زبان) تناسب دارد؟	
	۴- نوع رسانه/ مداخله تا چه حد با اهداف پیام آموزشی تناسب دارد؟	
در صد امتیاز کسب شده مرحله اول (از ۹۰ امتیاز)	امتیاز کسب شده در مرحله اول	

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ بدهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
دقت accuracy	۱- محتوای پمفلت/بروشور تا چه حد از اعتبار علمی برخوردار است؟	
	۲- دقت در نگارش عبارات (از نظر املاء / دستور زبان / آئین نگارش) تا چه حد رعایت شده است؟	
عدم تناقض و یکپارچگی Consistency	۱- محتوای پمفلت/بروشور تا چه حد از یکپارچگی برخوردار است؟	
	۲- محتوای پمفلت/بروشور تا چه حد با اطلاعات به دست آمده از دیگر منابع هماهنگ است؟	
شفافیت (Clarity)	۱- پیام تا چه حد ساده بیان شده است؟	
	۲- در متن پیام پمفلت/بروشور تا چه حد از اصطلاحات پیچیده علمی و تخصصی پرهیز شده است؟	
مناسبت داشتن relevancy	۱- محتوای پمفلت/بروشور تا چه حد با خصوصیات دموگرافیک و فرهنگی مخاطبان تناسب دارد؟	
	۲- محتوای پمفلت/بروشور تا چه حد با خصوصیات رفتاری و روانشناختی مخاطبان تناسب دارد؟	
جذابیت appealing	محتوای پمفلت/بروشور تا چه حد جذاب و جلب توجه کننده می باشد؟	
خلاقیت creativity	پمفلت/بروشور حاضر تا چه حد از نظر محتوا با نمونه های مشابه متفاوت است؟	
مقبولیت Credibility	۱- نویسندگان پمفلت/بروشور تا چه حد از نظر مخاطبان مقبول می باشند؟	
	۲- آرایه دهندگان پمفلت/بروشور تا چه حد از نظر مخاطبان مقبول می باشند؟	
طراحی پمفلت/بروشور	۱- در طراحی پمفلت/بروشور تا چه حد خلاقیت/نوآوری بکار رفته است؟	
	۲- در طراحی پمفلت/بروشور تا چه حد از فونت ها و اجزای گرافیکی جذاب است؟	
	۳- قطع و تعداد صفحات پمفلت/بروشور تا چه حد با حجم مطالب متناسب است؟	
	۴- رنگهای بکار رفته در پمفلت/بروشور تا چه حد هماهنگ بوده و با محتوای آن متناسب است؟	
	۵- پس زمینه (Background) بکار رفته در پمفلت/بروشور تا چه حد با محتوای آن متناسب است؟	
	۶- تا چه حد استاندارد تعداد صفحات در پمفلت/بروشور رعایت شده است؟	
متن پمفلت/بروشور	۱- فونت های بکار رفته در متن پمفلت/بروشور تا چه حد خوانا هستند؟	
	۲- تعداد فونت های بکار رفته در متن پمفلت/بروشور تا چه حد مناسب است؟ (حداکثر ۳ فونت متفاوت مناسب است)	
	۳- اندازه فونت ها (و نیز استفاده از فونت های درشت و ایتالیک) در متن پمفلت/بروشور تا چه حد با اهمیت جملات ارتباط دارد؟	
	۴- کادربندی و صفحه آرایی متن پمفلت/بروشور تا چه حد مناسب است؟	
	۵- فضای اختصاص یافته به متن، اجزای گرافیکی و فضای خالی تا چه حد هماهنگ می باشد؟	
	۶- تا چه حد در متن پمفلت/بروشور منابع مطالب ذکر شده است؟	
کیفیت تولید	۱- کیفیت کاغذ بکار رفته در پمفلت/بروشور تا چه حد مناسب است؟	
	۲- کیفیت تا خوردن پمفلت/بروشور تا چه حد مناسب است؟	
	۳- کیفیت چاپ پمفلت/بروشور تا چه حد مناسب است؟	
	۴- در چاپ پمفلت/بروشور از چند رنگ استفاده شده است؟	
	۱= آیا برنامه ای برای پیش آزمون پمفلت/بروشور در نظر گرفته شده است؟ خیر بلی در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید.	
	۲- کیفیت پیش آزمون پمفلت/بروشور تا چه حد مناسب است؟	
پیش آزمون		
در صد امتیاز کسب شده مرحله دوم (از ۱۵۰ امتیاز)		
امتیاز کسب شده در مرحله دوم		

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

تاریخ بررسی مرحله ۱ و ۲ در کمیته رسانه :

-۱

-۵

-۹

-۲

-۶

-۱۰

-۳

-۷

-۱۱

-۴

-۸

-۱۲

### مرحله ۳- تولید و اجرای پمفلت / بروشور

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
اجرای پمفلت / بروشور	۱- تیراژ پمفلت/بروشور با تعداد مخاطبین مورد نظر تا چه حد تناسب دارد؟	
	۲- مکان های انتخاب شده برای توزیع پمفلت/بروشور تا چه حد برای تحت پوشش قرار دادن مخاطبین مناسب است؟	
	۳- زمان توزیع پمفلت/ بروشور تا چه حد مناسب بوده است؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله سوم (از ۱۵ امتیاز)		
امتیاز کسب شده در مرحله سوم		

### مرحله ۴- ارزیابی پمفلت / بروشور

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
ارزیابی پمفلت / بروشور	۱- آیا مدارک و مستندات انتخاب رسانه جدید در دسترس است؟ * در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	بلی خیر
	۲- ارزیابی پمفلت/ بروشور تا چه حد دستیابی به اهداف آموزشی را سنجیده است؟	
	۳- ارزیابی پمفلت/ بروشور تا چه حد تاثیر بر مخاطبین (تغییر دانش، نگرش و رفتار) را سنجیده است؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله چهارم (از ۱۰ امتیاز)		
امتیاز کسب شده در مرحله چهارم		

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

تاریخ بررسی مرحله ۳ و ۴ در کمیته رسانه :

۱-	۵-	۹-
۲-	۶-	۱۰-
۳-	۷-	۱۱-
۴-	۸-	۱۲-





## فرم ارزشیابی پوستر

\* عنوان پوستر :

\* نام و نام خانوادگی تهیه کننده / تهیه کنندگان :

\* سال تولید :

\* گروه/واحد تهیه کننده :

کد رسانه در سامانه ارس:

### مرحله ۱ - پیش رسانه پوستر

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی)	۱- آیا مدارک و مستندات بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی) در دسترس می باشد؟ * در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- در مطالعه انجام شده تا چه حد وسعت (شیوع/ بروز) مشکل مرتبط با سلامت بررسی شده است؟	
	۳- اهمیت مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- جمعیت تحت تاثیر مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
تدوین اهداف آموزشی	۱- آیا مدارک و مستندات تدوین اهداف آموزشی در دسترس می باشد؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- اهداف تا چه حد قابل دسترسی هستند؟	
	۳- اهداف تا چه حد به اهداف جزئی (شامل تعیین نوع تغییر، مدت زمان لازم جهت ایجاد آن و جمعیت هدف) تفکیک شده اند؟	
	۴- اهداف تا چه حد قابل اندازه گیری هستند؟	
	۵- اهداف تا چه حد بر اساس مشکلات مرتبط با سلامت اولویت بندی شده اند؟	
شناسایی مخاطبین	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- خصوصیات دموگرافیک مخاطبان شامل سن، جنس، شغل، سطح سواد تا چه حد بررسی شده است؟	
	۳- خصوصیات فرهنگی مخاطبان شامل زبان، مذهب و قومیت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- خصوصیات رفتاری- روان شناختی مخاطبان شامل عادات و رفتار، نگرش و دانش تا چه حد بررسی شده است؟	
	۵- نیاز های آموزشی مخاطبان تا چه حد بررسی شده است؟	
انتخاب رسانه/ مداخله مناسب	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- در صورت وجود رسانه مناسب و در دسترس قبلی تولید رسانه / مداخله جدید تا چه حد ضرورت دارد؟	
	۳- نوع رسانه / مداخله تا چه حد با خصوصیات مخاطبان (سن، جنس، سطح سواد، زبان) تناسب دارد؟	
	۴- نوع رسانه/ مداخله تا چه حد با اهداف پیام آموزشی تناسب دارد؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله اول (از ۹۰ امتیاز)	امتیاز کسب شده در مرحله اول	

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ بدهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
دقت accuracy	۱- محتوای پوستر تا چه حد از نظر علمی معتبر است؟	
	۲- دقت در نگارش عبارات (از نظر املاء/ دستور زبان/ آئین نگارش) تا چه حد رعایت شده است؟	
عدم تناقض و یکپارچگی Consistency	۱- محتوای پوستر تا چه حد از یکپارچگی برخوردار است؟	
	۲- محتوای پوستر تا چه حد با اطلاعات به دست آمده از دیگر منابع هماهنگ است؟	
شفافیت (Clarity)	۱- محتوای پوستر تا چه حد ساده و قابل فهم بیان شده است؟	
	۲- در متن پوستر تا چه حد از اصطلاحات پیچیده علمی و تخصصی پرهیز شده است؟	
مناسبت داشتن relevancy	۱- محتوای پوستر تا چه حد با خصوصیات دموگرافیک و فرهنگی مخاطبان تناسب دارد؟	
	۲- محتوای پوستر تا چه حد با خصوصیات رفتاری و روانشناختی مخاطبان تناسب دارد؟	
جذابیت appealing	۱- محتوای پوستر تا چه حد جذاب و جلب توجه کننده می باشد؟	
	۲- در محتوای پوستر تا چه حد از امکانات بصری (مانند عکس، طراحی، جداول) استفاده شده است	
مقبولیت Credibility	۱- تولیدکنندگان پوستر تا چه حد از نظر مخاطبان مقبول می باشند؟	
	۲- سفارش دهندگان پوستر تا چه حد مورد قبول مخاطبان می باشند؟	
طراحی پوستر	۱- در طراحی پوستر تا چه حد اصول زیبایی شناختی رعایت شده است؟	
	۲- طراحی پوستر تا چه حد جذاب است؟	
	۳- رنگهای بکار رفته در پوستر تا چه حد هماهنگ بوده و با محتوای آن مناسبت دارد؟؟	
	۴- پس زمینه (Background) بکار رفته در پوستر تا چه حد با محتوای آن ارتباط دارد؟؟	
متن پوستر	۱- فونت های بکار رفته در متن پوستر تا چه حد خوانا هستند؟ ۱؟	
	۲- تعداد فونت های بکار رفته در متن پوستر تا چه حد مناسب است؟ (حداکثر ۳ فونت متفاوت مناسب است	
	۳- اندازه فونت ها (و نیز استفاده از فونت های درشت و ایتالیک) در متن پوستر تا چه حد با اهمیت جملات ارتباط دارد؟	
	۴- کادربندی و نشانه گذاری در متن پوستر تا چه حد مناسب است؟	
	۵- فضای اختصاص یافته به متن/ اجزای گرافیکی/ فضای خالی تا چه حد هماهنگ می باشد	
	۶- تا چه حد در متن پوستر منابع مطالب ذکر شده است؟	
	۷- تا چه حد در متن پوستر اطلاعات تماس و پیگیری مخاطبین (اعم از آدرس پستی، تلفن، فاکس، email، پایگاه اطلائی اینترنتی) وجود دارد؟	
کیفیت تولید	۱- کیفیت کاغذ بکار رفته پوستر تا چه حد مناسب است؟	
	۲- کیفیت چاپ پوستر تا چه حد مناسب است؟	
	۳- کیفیت استفاده از رنگ در پوستر تا چه حد مناسب است؟	
خلاقیت	۱- پوستر حاضر تا چه حد از نظر ساختار با نمونه های مشابه متفاوت است؟	
	۲- در طراحی پوستر تا چه حد خلاقیت و نوآوری بکار رفته است؟	
در صد امتیاز کسب شده مرحله دوم (از ۱۵۰ امتیاز)		
امتیاز کسب شده در مرحله دوم		

تاریخ بررسی مرحله ۱ و ۲ در کمیته رسانه :

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

۹-

۵-

۱-

۱۰-

۶-

۲-

۱۱-

۷-

۳-

۱۲

۸

۴

### مرحله ۳- تولید و اجرای پوستر

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
اجرای پوستر	۱- تا چه حد تیراژ پوستر متناسب با تعداد مخاطبین مورد نظر بوده است؟	
	۲- مکان های انتخاب شده برای نصب پوستر تا چه حد برای پوشش مخاطبین مناسب است؟	
	۳- زمان نصب پوستر و طول مدت ارائه آنها تا چه حد مناسب بوده است؟	
درصد امتیاز کسب شده در مرحله سوم (از ۱۵ امتیاز)		
امتیاز کسب شده در مرحله سوم		

### مرحله ۴- ارزشیابی پوستر

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
ارزیابی پوستر	۱- آیا برنامه ای برای ارزیابی پوستر در نظر گرفته شده است؟	خیر
	۲- ارزیابی پوستر تا چه حد دستیابی به اهداف آموزشی را سنجیده است؟	بلی
	۳- ارزیابی پوستر تا چه حد تاثیر بر مخاطبین (تغییر دانش، نگرش و رفتار) را سنجیده است؟	
درصد امتیاز کسب شده در مرحله چهارم (از ۱۰ امتیاز)		
امتیاز کسب شده در مرحله چهارم		

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

تاریخ بررسی مرحله ۳ و ۴ در کمیته رسانه :

-۹

-۵

-۱

-۱۰

-۶

-۲

-۱۱

-۷

-۳

- ۱۲

-۸

-۴



## فرم ارزشیابی فیلم آموزشی

\* عنوان فیلم :

\* نام و نام خانوادگی تهیه کننده /تهیه کنندگان :

\* سال تولید :

\* گروه/واحد تهیه کننده :

کد رسانه در سامانه ارس:

### مرحله ۱ - پیش رسانه فیلم آموزشی

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی)	۱- آیا مدارک و مستندات بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی) در دسترس می باشد؟ * در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- در مطالعه انجام شده تا چه حد وسعت (شیوع/ بروز) مشکل مرتبط با سلامت بررسی شده است؟	
	۳- اهمیت مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- جمعیت تحت تاثیر مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
تدوین اهداف آموزشی	۱- آیا مدارک و مستندات تدوین اهداف آموزشی در دسترس می باشد؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- اهداف تا چه حد قابل دسترسی هستند؟	
	۳- اهداف تا چه حد به اهداف جزئی (شامل تعیین نوع تغییر، مدت زمان لازم جهت ایجاد آن و جمعیت هدف) تفکیک شده اند؟	
	۴- اهداف تا چه حد قابل اندازه گیری هستند؟	
	۵- اهداف تا چه حد بر اساس مشکلات مرتبط با سلامت اولویت بندی شده اند؟	
شناسایی مخاطبین	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- خصوصیات دموگرافیک مخاطبان شامل سن، جنس، شغل، سطح سواد تا چه حد بررسی شده است؟	
	۳- خصوصیات فرهنگی مخاطبان شامل زبان، مذهب و قومیت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- خصوصیات رفتاری- روان شناختی مخاطبان شامل عادات و رفتار، نگرش و دانش تا چه حد بررسی شده است؟	
	۵- نیاز های آموزشی مخاطبان تا چه حد بررسی شده است؟	
انتخاب رسانه/ مداخله مناسب	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- در صورت وجود رسانه مناسب و در دسترس قبلی تولید رسانه / مداخله جدید تا چه حد ضرورت دارد؟	
	۳- نوع رسانه / مداخله تا چه حد با خصوصیات مخاطبان (سن، جنس، سطح سواد، زبان) تناسب دارد؟	
	۴- نوع رسانه/ مداخله تا چه حد با اهداف پیام آموزشی تناسب دارد؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله اول (از ۹۰ امتیاز)	امتیاز کسب شده در مرحله اول	

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
دقت accuracy	۱. محتوای فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد از اعتبار علمی برخوردار است؟	
	۲. دقت در نگارش عبارات سناریو تا چه حد رعایت شده است؟	
	۳. محتوای فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد اطلاعات جدید و به روز را در اختیار مخاطب قرار می دهد؟	
عدم تناقض و یکپارچگی Consistency	۱. محتوای فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد با دیگر فعالیت های انجام شده در این زمینه هماهنگ است؟	
	۲. محتوای فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد از عدم تناقض با اطلاعات ارائه شده از سایر منابع برخوردار است؟	
شفافیت (Clarity)	۱. محتوای فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد برای مخاطب ساده و قابل فهم است؟	
	۲. به هنگام اشاره اصطلاحات و موضوعات جدید و تخصصی، تا چه حد توضیحات و مثال های مناسب جهت فهم راحت تر مخاطب ارائه شده است؟	
مناسبت داشتن relevancy	۱. محتوای فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد برای مخاطب کاربرد دارد؟ (درباره یک مسئله مهم و مبتلا به مخاطبان)	
	۲. محتوای فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد با خصوصیات دموگرافیک و فرهنگی مخاطبان تناسب دارد؟	
	۳. محتوای فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد با خصوصیات رفتاری و روان شناختی مخاطبان تناسب دارد؟	
جذابیت appealing	۱. محتوای فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد جذاب می باشد؟	
	۲. در محتوای فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد از جلوه های ویژه تصویری و صوتی استفاده شده است؟	
	۳. در فیلم آموزشی ویدئویی برای تفهیم مطالب تا چه حد از تجهیزات و مکان های واقعی مرتبط با موضوع استفاده شده است؟	
مقبولیت Credibility	۱. برای تهیه محتوای فیلم آموزشی تا چه حد از منابع و افراد مورد قبول مخاطبان استفاده شده است؟	
ساختار فیلم آموزشی /ویدیویی	۱. آیا تاریخ، محل تولید و مؤسسه تولیدکننده و سفارش دهنده فیلم آموزشی ویدئویی مشخص شده اند؟	
	۲. آیا مشخصات کارگردان، نویسنده و تهیه کنندگان فیلم آموزشی ویدئویی به همراه تخصص آنها به مخاطب ارائه شده است؟	
	۳. آیا اطلاعات لازم برای ارتباط با مؤسسه سفارش دهنده در اختیار مخاطب قرار گرفته است؟	
	۴. آیا توضیحات کافی در زمینه گروه سنی مخاطب فیلم آموزشی ویدئویی ذکر شده است؟	
فیلم آموزشی/ ویدیویی	۱. فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد به اهداف آموزشی خود پرداخته است؟	
	۲. کیفیت اصوات و مکالمات بکار رفته در فیلم آموزشی ویدئویی چگونه است؟ (از نظر وضوح و تون صدای بکار رفته)	
	۳. موسیقی های بکار رفته در فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد جذاب و متناسب با موضوع هستند؟	
خلایت Creativity	۴. کیفیت تصویر در فیلم آموزشی ویدئویی چگونه است (از نظر وضوح و شفافیت)؟	
	۱. فیلم آموزشی ویدئویی حاضر تا چه حد با نمونه های مشابه متفاوت است؟	
	۲. در فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد خلاقیت و نوآوری بکار رفته است؟	
	۳. کیفیت چاپ پمفلت/ بروشور تا چه حد مناسب است؟	
منابع فیلم آموزشی	۴. در چاپ پمفلت/ بروشور از چند رنگ استفاده شده است؟	
	۱. آیا فیلم آموزشی ویدئویی منابعی را که در تهیه محتوا بکار رفته است به مخاطب ارائه می کند؟ خیر بلی در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	
	۲. با توجه به موضوع فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد از منابع به روز و معتبر استفاده شده است؟	
در صد امتیاز کسب شده مرحله دوم (از ۱۴۰ امتیاز)		امتیاز کسب شده در مرحله دوم

محتوی فیلم آموزشی/ویدیویی

ساختار فیلم آموزشی ویدیویی

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

تاریخ بررسی مرحله ۱ و ۲ در کمیته رسانه :

۱-	۵-	۹-
۲-	۶-	۱۰-
۳-	۷-	۱۱-
۴-	۸-	۱۲-

### مرحله ۳- تولید و اجرای فیلم آموزشی

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
پیش تولید و تولید فیلم آموزشی ویدئویی	۱. آیا برای ارزیابی فیلم آموزشی ویدئویی پیش از موزون صورت گرفته است؟	خیر بلی
	۲. آیا پیش از موزون در جمعیتی که نماینده (Representative) جمعیت هدف می باشد انجام شده است؟	خیر بلی
	۳. تا چه حد فیلم آموزشی ویدئویی پیش تولید شده از کیفیت مناسب برخوردار بوده است؟	
	۴. تولید فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد از برنامه زمان بندی شده تبعیت نموده است؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله سوم (از ۱۵ امتیاز)		امتیاز کسب شده در مرحله سوم

### مرحله ۴- ارزشیابی فیلم آموزشی

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
ارزیابی فیلم آموزشی/ویدئویی	۱. آیا برنامه ای برای ارزیابی فیلم آموزشی ویدئویی در نظر گرفته شده است؟	خیر بلی
	۲. ارزیابی فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد دست یابی به اهداف آموزشی را سنجیده است؟	
	۳. ارزیابی فیلم آموزشی ویدئویی تا چه حد تاثیر بر مخاطبان (تغییر دانش، نگرش و رفتار) را سنجیده است؟	
	۴. ارزیابی تا چه حد نواقص فیلم آموزشی ویدئویی (مانند کیفیت فیلم برداری و صداگذاری) را سنجیده است؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله چهارم (از ۱۵ امتیاز)		امتیاز کسب شده در مرحله چهارم

تاریخ بررسی مرحله ۳ و ۴ در کمیته رسانه :

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

-۹

-۵

-۱

-۱۰

-۶

-۲

-۱۱

-۷

-۳

-۱۲

-۸

-۴



## فرم ارزیابی کارگاه آموزشی

\* عنوان کارگاه آموزشی :

\* نام و نام خانوادگی تهیه کننده /تهیه کنندگان :

\* سال تولید :

\* گروه/واحد تهیه کننده :

کد رسانه در سامانه ارس:

### مرحله ۱ - پیش رسانه کارگاه آموزشی

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
<b>بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی)</b>	۱- آیا مدارک و مستندات بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی) در دسترس می باشد؟ * در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- در مطالعه انجام شده تا چه حد وسعت (شیوع/ بروز) مشکل مرتبط با سلامت بررسی شده است؟	
	۳- اهمیت مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- جمعیت تحت تاثیر مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۱- آیا مدارک و مستندات تدوین اهداف آموزشی در دسترس می باشد؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
<b>تدوین اهداف آموزشی</b>	۲- اهداف تا چه حد قابل دسترسی هستند؟	
	۳- اهداف تا چه حد به اهداف جزئی (شامل تعیین نوع تغییر، مدت زمان لازم جهت ایجاد آن و جمعیت هدف) تفکیک شده اند؟	
	۴- اهداف تا چه حد قابل اندازه گیری هستند؟	
	۵- اهداف تا چه حد بر اساس مشکلات مرتبط با سلامت اولویت بندی شده اند؟	
	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
<b>شناسایی مخاطبین</b>	۲- خصوصیات دموگرافیک مخاطبان شامل سن، جنس، شغل، سطح سواد تا چه حد بررسی شده است؟	
	۳- خصوصیات فرهنگی مخاطبان شامل زبان، مذهب و قومیت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- خصوصیات رفتاری- روان شناختی مخاطبان شامل عادات و رفتار، نگرش و دانش تا چه حد بررسی شده است؟	
	۵- نیاز های آموزشی مخاطبان تا چه حد بررسی شده است؟	
	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
<b>انتخاب رسانه/ مداخله مناسب</b>	۲- در صورت وجود رسانه مناسب و در دسترس قبلی تولید رسانه / مداخله جدید تا چه حد ضرورت دارد؟	
	۳- نوع رسانه / مداخله تا چه حد با خصوصیات مخاطبان (سن، جنس، سطح سواد، زبان ) تناسب دارد؟	
	۴- نوع رسانه/ مداخله تا چه حد با اهداف پیام آموزشی تناسب دارد؟	
	<b>درصد امتیاز کسب شده مرحله اول (از ۹۰ امتیاز)</b>	

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ بدهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
ارزیابی محتوای کارگاه	<b>دقت</b> accuracy	۱- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد از دقت علمی برخوردار است؟
		۲- در تهیه محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد به اهداف آموزشی و نیازهای مخاطبین توجه شده است؟
	<b>عدم تناقض و یکپارچگی</b> Consistency	۱- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد از یکپارچگی برخوردار است؟
		۲- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد از عدم تناقض برخوردار است؟
	<b>شفافیت</b> (Clarity)	۱- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد (با توجه به سطح مخاطبین) قابل فهم بیان شده است؟
		۲- به هنگام اشاره به اصطلاحات و موضوعات جدید و تخصصی، تا چه حد توضیحات و مثالهای مناسب جهت فهم راحت تر مخاطب ارائه شده است؟
	<b>مناسبت داشتن</b> relevancy	۱- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد به تاریخچه و پیشینه مطلب پرداخته است؟
		۲- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد اطلاعات بروز و تازه را در اختیار مخاطب قرار می دهد؟
۳- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد برای مخاطب کاربرد دارد؟		
۴- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد با خصوصیات دموگرافیک مخاطبین تناسب دارد؟		
۵- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد با خصوصیات فرهنگی مخاطبین تناسب دارد؟		
۶- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد با خصوصیات رفتاری مخاطبین تناسب دارد؟		
۷- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد با خصوصیات روانشناختی مخاطبین تناسب دارد؟		
۸- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد مهارتهای عملی مورد نیاز مخاطبین را شامل می شود؟		
<b>جذابیت</b> appealing	۱- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد جذاب می باشد؟	
	۲- شیوه های ارائه مطالب کارگاه تا چه حد برای مخاطبین جذاب می باشد؟	
<b>خلاقیت</b> crativity	۱- محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد با نمونه های مشابه متفاوت است؟	
	۲- در محتوای و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد خلاقیت و نوآوری بکار رفته است؟	
<b>مقبولیت</b> Credibility	۱- مدرسان و مربیان کارگاه آموزشی تا چه حد از نظر مخاطبین مقبول می باشند؟	
	۲- در تهیه محتوا و طرح درس کارگاه آموزشی تا چه حد از منابع معتبر استفاده شده است؟	
<b>عنوان کارگاه آموزشی</b>	۱- عنوان کارگاه آموزشی تا چه حد واضح و گویا است؟	
	۲- عنوان کارگاه آموزشی تا چه حد جذاب می باشد؟	
	۳- عنوان تا چه حد با محتوای و طرح درس کارگاه آموزشی تناسب دارد؟	
<b>شناختنامه کارگاه آموزشی</b>	۱- آیا تاریخ، محل برگزاری و مؤسسه یا شخص برگزار کننده کارگاه آموزشی مشخص شده اند؟	
	۲- آیا مشخصات مدرسان و مربیان به همراه تخصص آنها ارائه شده است؟	
<b>آموزش دهندگان</b>	۱- دانش و اطلاعات مدرسان کارگاه آموزشی در زمینه محتوای کارگاه آموزشی تا چه حد است؟ (بیشتر بر اساس تخصص)	
	۲- تجربه مدرسان کارگاه آموزشی در زمینه محتوای کارگاه آموزشی تا چه حد است؟ (بیشتر بر اساس CV و شرکت در کارگاههای مشابه)	
	۳- توانایی گرداندن بحث و اداره جلسات توسط مدرسان کارگاه آموزشی تا چه حد است؟ (بیشتر بر اساس گزارش جلسات)	
<b>مربیان</b>	۱- دانش و اطلاعات مربیان کارگاه آموزشی در زمینه محتوای کارگاه آموزشی تا چه حد است؟ (بیشتر بر اساس تخصص)	
	۲- تجربه مربیان کارگاه آموزشی در زمینه محتوای کارگاه آموزشی تا چه حد است (بیشتر بر اساس CV)	
	۳- توانایی اداره جلسات تمرین و کارگروهی توسط مربیان کارگاه آموزشی تا چه حد است؟ (بیشتر بر اساس گزارش جلسات)	
<b>بحث و مناظره</b>	در صورت مثبت بودن پاسخ به کیفیت روش امتیاز دهید.	
	۱- آیا از روش بحث و مناظره (Discussion) در کارگاه آموزشی استفاده شده است؟	
<b>بحث گروهی / کارگروهی</b>	در صورت مثبت بودن پاسخ به کیفیت روش امتیاز دهید	
	۱- آیا از روش بحث گروهی / کارگروهی (Discussion group / Teamwork) در کارگاه آموزشی استفاده شده است؟	
صفحه بعد ادامه ساختار کارگاه آموزش		

در صورت مثبت بودن پاسخ به کیفیت روش امتیاز دهید		<b>ایفای نقش</b>
	آیا از روش ایفای نقش (Role playing) در کارگاه آموزشی استفاده شده است؟	
در صورت مثبت بودن پاسخ به کیفیت روش امتیاز دهید		<b>روش حل مسئله</b>
	۱- آیا از روش حل مسئله (Problem solving) در کارگاه آموزشی استفاده شده است؟	
	۱- آیا از وسایل کمک آموزشی که در کارگاه آموزشی استفاده شده است؟	<b>وسایل کمک آموزشی</b>
	۱- اسلاید/ویدئو پروژکتور	
	۲- جزوه آموزشی	
	۳- فیلم آموزشی	
	۴- مولاژ	
	۱- در کارگاه آموزشی تا چه حد از وسایل کمک آموزشی جهت ارائه و فهم بهتر مطالب استفاده گردید؟	<b>کیفیت وسایل کمک آموزشی</b>
	۱- محل برگزاری کارگاه تا چه حد در دسترس مخاطبین بوده است؟	<b>مکان برگزاری کارگاه آموزشی</b>
	۲- وسعت محل برگزاری کارگاه تا چه حد با تعداد شرکت کنندگان تناسب داشته است؟	
	۳- محل برگزاری کارگاه از نظر تهویه، نور و صداپردازی تا چه حد مناسب بوده است؟	
	۴- محل برگزاری کارگاه از نظر چیدمان مناسب صندلی ها (بصورت U) تا چه حد مناسب بوده است؟	
	۵- محل برگزاری کارگروهی کارگاه از نظر فضا و امکانات آموزشی تا چه حد مناسب بوده است؟	
	۱= تا چه حد ساعات برگزاری کارگاه مناسب بوده است؟ (با توجه به ترکیب مخاطبین و مدرسین)	<b>زمان برگزاری کارگاه آموزشی</b>
	۲- تا چه حد زمان اختصاص یافته به کل کارگاه آموزشی با حجم مطالب تناسب دارد؟	
	۳- تا چه حد زمان اختصاص یافته به استراحت و پذیرایی مناسب بوده است؟	
	۴- زمان اختصاص یافته به مباحث نظری و کار عملی - گروهی تا چه حد تناسب دارد؟ ۱.	
<b>درصد امتیاز کسب شده مرحله دوم (از ۱۵۰ امتیاز)</b>		
<b>امتیاز کسب شده در مرحله دوم</b>		

تاریخ بررسی مرحله ۳ و ۴ در کمیته رسانه :

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

-۹

-۵

-۱

-۱۰

-۶

-۲

-۱۱

-۷

-۳

- ۱۲

-۸

-۴

### مرحله ۲- تولید و اجرای کارگاه آموزشی

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
اجرای کارگاه آموزشی	۱- در صورتیکه از شرکت کنندگان هزینه دریافت شده تا چه حد با مدت و کیفیت برگزاری کارگاه تناسب دارد؟	
	۲- کارگاه آموزشی تا چه حد بر طبق برنامه زمانبندی قبلی اجرا گردید؟	
	۳- بوجه بندی و تقسیم منابع کارگاه آموزشی چگونه بوده است؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله سوم (از ۱۵ امتیاز)		امتیاز کسب شده در مرحله سوم

### مرحله ۴- ارزشیابی کارگاه آموزشی

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
ارزیابی کارگاه آموزشی	در صورت مثبت بودن پاسخ فوق کیفیت این ارزشیابی چگونه است	
	۱- آیا برگزار کنندگان در مرحله شکل گیری کارگاه آموزشی به ارزشیابی کیفیت کار خود پرداختند؟	
	در صورت مثبت بودن پاسخ فوق کیفیت این ارزشیابی چگونه است؟	
	۳- آیا برگزار کنندگان در حین برگزاری کارگاه آموزشی به ارزشیابی کیفیت کار خود پرداختند	
	مرحله اتمام کارگاه	
	در صورت مثبت بودن پاسخ فوق کیفیت این ارزشیابی چگونه است؟	
	۴- آیا برگزار کنندگان پس از اتمام کارگاه آموزشی به ارزشیابی نهایی کیفیت کار پرداختند؟	
	۴- ارزیابی کارگاه آموزشی pre test تا چه حد وضعیت پیش از مداخله مخاطبین را سنجیده است؟	
	۵- ارزیابی کارگاه آموزشی post test تا چه حد تاثیر بر مخاطبین (تغییر دانش، نگرش و رفتار) را سنجیده است؟	
۶- ارزیابی کارگاه آموزشی تا چه حد دستیابی به اهداف آموزشی را سنجیده است؟		
۷- ارزیابی کارگاه آموزشی تا چه حد عملکرد مدرسان و مربیان را سنجیده است؟		
درصد امتیاز کسب شده مرحله چهارم (از ۱۰ امتیاز)		امتیاز کسب شده در مرحله چهارم

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

تاریخ بررسی مرحله ۳ و ۴ در کمیته رسانه :

۱-	۵-	۹-
۲-	۶-	۱۰-
۳-	۷-	۱۱-
۴-	۸-	۱۲-





## فرم ارزشیابی کتاب و کتابچه

صفحه ۱

\* عنوان کتاب و کتابچه:

\* نام و نام خانوادگی تهیه کننده / تهیه کنندگان:

\* سال تولید:

\* گروه/واحد تهیه کننده:

کد رسانه در سامانه ارس:

### مرحله ۱ - پیش رسانه کتاب و کتابچه

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ بدهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی)	۱- آیا مدارک و مستندات بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی) در دسترس می باشد؟ * در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- در مطالعه انجام شده تا چه حد وسعت (شیوع/ بروز) مشکل مرتبط با سلامت بررسی شده است؟	
	۳- اهمیت مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- جمعیت تحت تاثیر مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۱- آیا مدارک و مستندات تدوین اهداف آموزشی در دسترس می باشد؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
تدوین اهداف آموزشی	۲- اهداف تا چه حد قابل دسترسی هستند؟	
	۳- اهداف تا چه حد به اهداف جزئی (شامل تعیین نوع تغییر، مدت زمان لازم جهت ایجاد آن و جمعیت هدف) تفکیک شده اند؟	
	۴- اهداف تا چه حد قابل اندازه گیری هستند؟	
	۵- اهداف تا چه حد بر اساس مشکلات مرتبط با سلامت اولویت بندی شده اند؟	
	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
شناسایی مخاطبین	۲- خصوصیات دموگرافیک مخاطبان شامل سن، جنس، شغل، سطح سواد تا چه حد بررسی شده است؟	
	۳- خصوصیات فرهنگی مخاطبان شامل زبان، مذهب و قومیت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- خصوصیات رفتاری- روان شناختی مخاطبان شامل عادات و رفتار، نگرش و دانش تا چه حد بررسی شده است؟	
	۵- نیاز های آموزشی مخاطبان تا چه حد بررسی شده است؟	
	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
انتخاب رسانه/ مداخله مناسب	۲- در صورت وجود رسانه مناسب و در دسترس قبلی تولید رسانه / مداخله جدید تا چه حد ضرورت دارد؟	
	۳- نوع رسانه / مداخله تا چه حد با خصوصیات مخاطبان (سن، جنس، سطح سواد، زبان) تناسب دارد؟	
	۴- نوع رسانه/ مداخله تا چه حد با اهداف پیام آموزشی تناسب دارد؟	
	در صد امتیاز کسب شده مرحله اول (از ۷۰ امتیاز)	امتیاز کسب شده در مرحله اول

امتیاز	عنوان	
	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	
	۱- محتوای کتاب / کتابچه تا چه حد از اعتبار علمی برخوردار است؟ ۲- دقت در نگارش عبارات (از نظر املاء / دستور زبان / آئین نگارش) تا چه حد رعایت شده است؟ ۳- با توجه به موضوع کتاب / کتابچه تا چه حد از منابع به روز و معتبر استفاده شده است؟	دقت accuracy
	۱- محتوای کتاب / کتابچه تا چه حد از یکپارچگی برخوردار است؟ ۲- محتوای کتاب/ کتابچه تا چه حد با اطلاعات بدست آمده از منابع دیگر هماهنگ است؟	عدم تناقض و یکپارچگی Consistency
	۱- محتوای کتاب / کتابچه تا چه حد ساده و قابل فهم بیان شده است؟ ۲- به هنگام اشاره به اصطلاحات و موضوعات جدید و تخصصی، تا چه حد توضیحات و مثالهایی مناسب جهت فهم راحت تر مخاطب ارائه شده است؟	شفافیت (Clarity)
	۱- محتوای کتاب / کتابچه تا چه حد به تاریخچه و پیشینه موضوع پرداخته است؟ ۲- محتوای کتاب / کتابچه تا چه حد برای مخاطب کاربرد دارد؟ (درباره یک مسئله مهم و مبتلا به مخاطبین ۳- محتوای کتاب / کتابچه تا چه حد با خصوصیات دموگرافیک و فرهنگی مخاطبین تناسب دارد؟ ۴- محتوای کتاب / کتابچه تا چه حد با خصوصیات رفتاری و روانشناختی مخاطبین تناسب دارد؟	مناسبت داشتن relevancy
	۱- محتوای کتاب / کتابچه تا چه حد جذاب می باشد؟ ۲- در محتوای کتاب / کتابچه تا چه حد از امکانات بصری (مانند عکس، طراحی، جدول و نمودار) استفاده	جدابیت appealing
	۱- کتاب / کتابچه حاضر تا چه حد از نظر محتوا با نمونه های مشابه متفاوت است؟ ۲- در محتوای کتاب / کتابچه تا چه حد خلاقیت و نوآوری بکار رفته است؟	خلاقیت crativity
	۱- نویسنده یا نویسندگان کتاب / کتابچه تا چه حد از نظر مخاطبان مقبول می باشند؟ ۲- برای ارائه محتوا تا چه حد از منابع و افراد مورد قبول مخاطبان استفاده شده است؟	مقبولیت Credibility
	۱- عنوان کتاب / کتابچه تا چه حد واضح و گویا نوشته شده است؟ ۲- عنوان کتاب / کتابچه تا چه حد جذاب می باشد؟ ۳- عنوان تا چه حد با محتوای کتاب / کتابچه تناسب دارد؟	عنوان کتاب و کتابچه
	۱- فونت های بکار رفته در متن پمفلت/بروشور تا چه حد خوانا هستند؟ ۲- آیا تاریخ، محل تولید، نوبت چاپ و مؤسسه تولیدکننده کتاب مشخص شده اند؟ ۳- آیا مشخصات نویسندگان ویراستاران کتاب به همراه تخصص آنها درج شده است؟ ۴- آیا اطلاعات لازم جهت ارتباط با ناشر، نویسندگان و ویراستاران شماره تلفن، فاکس، صندوق پستی و آدرس الکترونیکی در اختیار مخاطب قرار گرفته است؟	شناسنامه کتاب و کتابچه
	۱- فهرست کتاب / کتابچه تا چه حد کامل می باشد (حاوی تمام فصول)؟ ۲- فهرست کتاب / کتابچه تا چه حد دقیق می باشد (ارجاع دقیق به صفحات)؟	فهرست کتاب و کتابچه
	۱- سرفصل های انتخاب شده برای فصول کتاب / کتابچه تا چه حد با محتوای آنها تناسب دارد؟ ۲- در هر فصل کتاب / کتابچه اهداف آموزشی تا چه حد ارائه شده است؟ ۳- فونت های بکار رفته در متن کتاب / کتابچه تا چه حد خوانا هستند؟ ۴- تا چه حد تعداد فونت های بکار رفته در متن کتاب / کتابچه مناسب است؟ (حداکثر ۳ فونت متفاوت مناسب است؟) ۵- تا چه اندازه فونت های متن کتاب / کتابچه برای مطالعه مناسب هستند؟	متن کتاب و کتابچه
	۱- در متن کتاب / کتابچه تا چه حد از تصاویر، جداول، نمودارها و اشکال برای تفهیم بهتر مطالب استفاده شده است؟ ۲- عنوان و توضیحات ارائه شده برای هر یک از تصاویر، جداول، نمودارها و اشکال تا چه حد کامل می باشد؟ ۳- آیا در صورتیکه تصاویر، جداول، نمودارها و اشکال از منابع دیگری اقتباس شده است با مجوز بوده و آدرس منابع مزبور تا چه حد ذکر شده است؟	تصاویر

محتوی کتاب و کتابچه

ساختار کتاب و کتابچه

	۱- آیا منابع کتاب / کتابچه در انتهای هر فصل ذکر شده است؟	<b>منابع کتاب و کتابچه</b>
	۲- آیا منابع کتاب / کتابچه تا چه حد بر اساس روش استاندارد نگارش منابع نوشته شده است؟	
	۳- آیا کتاب / کتابچه بخشی تحت عنوان "مطالعه بیشتر" و یا "منابع مفید" را به مخاطب ارائه می دهد؟	
	آیا کتاب / کتابچه حاوی فهرست نمایه میباشد؟ در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر پاسخ دهید	<b>فهرست نمایه</b>
	۱- فهرست نمایه کتاب / کتابچه تا چه حد کامل می باشد ( حاوی واژگان کلیدی مرتبط)؟	
	۲- فهرست نمایه کتاب / کتابچه تا چه حد دقیق می باشد ( ارجاع دقیق به صفحات)؟	<b>طراحی صفحات و جلد کتاب و کتابچه</b>
	۱- طراحی جلد کتاب / کتابچه تا چه حد جذاب می باشد؟	
	۲- طراحی جلد کتاب / کتابچه تا چه حد موضوع و محتوای کتاب را انتقال می دهد؟	
	۳- صفحه بندی کتاب / کتابچه (شامل حاشیه‌ها، سربرگ و پاورقی) تا چه حد استفاده از متن را برای مخاطب تسهیل می کند؟	
	<b>امتیاز کسب شده در مرحله دوم</b>	<b>درصد امتیاز کسب شده مرحله دوم (از ۲۱۰ امتیاز)</b>

تاریخ بررسی مرحله ۱ و ۲ در کمیته رسانه :

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

۹-	۵-	۱-
۱۰-	۶-	۲-
۱۱-	۷-	۳-
۱۲-	۸-	۴-

### مرحله ۳- تولید و اجرای کتاب و کتابچه

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
اجرای کتاب و کتابچه	۱- کیفیت چاپ کتاب / کتابچه چگونه است ؟	
	۲- کیفیت کاغذ متن و جلد کتاب / کتابچه چگونه است . ؟	
	۳- قطع کتاب / کتابچه تا چه حد با هدف و حجم کتاب تناسب دارد ؟	
	۴- کتاب تا چه حد به راحتی در دسترس مخاطب قرار می گیرد ؟	
	۵- قیمت کتاب تا چه حد با قدرت خرید مخاطب تناسب دارد ؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله سوم (از ۲۵ امتیاز)		امتیاز کسب شده در مرحله سوم

### مرحله ۴- ارزشیابی کتاب و کتابچه

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
ارزیابی پمفلت/ بروشور	آیا برنامه ای برای ارزیابی کتاب/ کتابچه در نظر گرفته شده است؟ خیر بلی در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	
	۱- ارزیابی کتاب/ کتابچه تا چه حد دستیابی به اهداف آموزشی را سنجیده است ؟	
	۲- ارزیابی کتاب/ کتابچه تا چه حد تاثیر بر مخاطبین (تغییر دانش، نگرش و رفتار) را سنجیده است ؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله چهارم (از ۱۰ امتیاز)		امتیاز کسب شده در مرحله چهارم

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

تاریخ بررسی مرحله ۳ و ۴ در کمیته رسانه :

۱-	۵-	۹-
۲-	۶-	۱۰-
۳-	۷-	۱۱-
۴-	۸-	۱۲-

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

تاریخ بررسی مرحله ۳ و ۴ در کمیته رسانه :

۱-	۵-	۹-
۲-	۶-	۱۰-
۳-	۷-	۱۱-
۴-	۸-	۱۲-



## فرم ارزیابی نمایشگاه

\* عنوان نمایشگاه :

\* نام و نام خانوادگی تهیه کننده / تهیه کنندگان :

\* سال تولید :

\* گروه / واحد تهیه کننده :

کد رسانه در سامانه ارس:

### مرحله ۱ - پیش رسانه نمایشگاه

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
<b>بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی)</b>	۱- آیا مدارک و مستندات بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی) در دسترس می باشد؟ * در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- در مطالعه انجام شده تا چه حد وسعت (شیوع/ بروز) مشکل مرتبط با سلامت بررسی شده است؟	
	۳- اهمیت مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- جمعیت تحت تاثیر مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۱- آیا مدارک و مستندات تدوین اهداف آموزشی در دسترس می باشد؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
<b>تدوین اهداف آموزشی</b>	۲- اهداف تا چه حد قابل دسترسی هستند؟	
	۳- اهداف تا چه حد به اهداف جزئی (شامل تعیین نوع تغییر، مدت زمان لازم جهت ایجاد آن و جمعیت هدف) تفکیک شده اند؟	
	۴- اهداف تا چه حد قابل اندازه گیری هستند؟	
	۵- اهداف تا چه حد بر اساس مشکلات مرتبط با سلامت اولویت بندی شده اند؟	
	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
<b>شناسایی مخاطبین</b>	۲- خصوصیات دموگرافیک مخاطبان شامل سن، جنس، شغل، سطح سواد تا چه حد بررسی شده است؟	
	۳- خصوصیات فرهنگی مخاطبان شامل زبان، مذهب و قومیت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- خصوصیات رفتاری- روان شناختی مخاطبان شامل عادات و رفتار، نگرش و دانش تا چه حد بررسی شده است؟	
	۵- نیازهای آموزشی مخاطبان تا چه حد بررسی شده است؟	
	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
<b>انتخاب رسانه/ مداخله مناسب</b>	۲- در صورت وجود رسانه مناسب و در دسترس قبلی تولید رسانه / مداخله جدید تا چه حد ضرورت دارد؟	
	۳- نوع رسانه / مداخله تا چه حد با خصوصیات مخاطبان (سن، جنس، سطح سواد، زبان) تناسب دارد؟	
	۴- نوع رسانه/ مداخله تا چه حد با اهداف پیام آموزشی تناسب دارد؟	
	<b>درصد امتیاز کسب شده مرحله اول (از ۹۰ امتیاز)</b>	
<b>امتیاز کسب شده در مرحله اول</b>		

امتیاز	عنوان	
	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ دهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	
	۱- محتوای نمایشگاه تا چه حد از دقت علمی برخوردار است؟	<b>دقت</b>
	۲- در تهیه محتوا نمایشگاه تا چه حد به اهداف آموزشی و اطلاع رسانی و نیازهای مخاطبین توجه شده است؟	accuracy
	۱- محتوای نمایشگاه تا چه حد به تاریخچه و پیشینه موجود پرداخته است؟	
	۲- محتوای نمایشگاه تا چه حد اطلاعات جدید و به روز را در اختیار مخاطب قرار می دهد؟ ۳-	<b>مناسبت</b>
	۳- محتوای نمایشگاه تا چه حد برای مخاطب کاربرد دارد؟	relevancy
	۴- محتوای نمایشگاه تا چه حد با خصوصیات دموگرافیک مخاطبین تناسب دارد؟	
	۵- محتوای نمایشگاه تا چه حد با خصوصیات فرهنگی مخاطبین تناسب دارد؟	
	۶- محتوای نمایشگاه تا چه حد با خصوصیات رفتاری مخاطبان تناسب دارد؟	
	۷- محتوای نمایشگاه تا چه حد با خصوصیات روانشناختی مخاطبین تناسب دارد؟	
	۸- نمایشگاه تا چه حد از نظر ترکیب غرفه ها و مطالب ارائه شده بر مهارتهای عملی مورد نیاز مخاطب تاکید دارد؟	
	۱- محتوای نمایشگاه تا چه حد جذاب می باشد؟	<b>جذابیت</b>
	۲- شیوه های ارائه موضوع نمایشگاه تا چه حد برای مخاطبین جذاب می باشد؟	appealing
	۱- محتوای نمایشگاه تا چه حد با نمونه مشابه متفاوت است؟	<b>خلاقیت</b>
	۲- در محتوای نمایشگاه تا چه حد خلاقیت و نوآوری بکار رفته است؟	Creativity
	۱- برگزار کنندگان و ارائه دهندگان غرفه های نمایشگاه تا چه حد از نظر مخاطبین مقبول می باشند؟	<b>مقبولیت</b>
		Credibility
	۱- عنوان نمایشگاه تا چه حد واضح و گویا است؟	<b>عنوان</b>
	۲- عنوان نمایشگاه تا چه حد جذاب می باشد؟	نمایشگاه
	۳- عنوان تا چه حد با محتوای نمایشگاه تناسب دارد؟	
	۱- آیا از ابزارها و مداخلات زیر در ارائه موضوع مورد نمایش بکار گرفته شده است؟ انتخاب کنید.	
	مکالمه، بحث و تبادل نظر رو در رو	
	توزیع پمفلت و بروشور	<b>ابزار های</b>
	نصب پوستر	ارائه
	برگزاری کلاس های آموزشی	<b>موضوع</b>
	برگزاری کارگاه آموزشی	مورد نمایش
	نمایش مولتی مدیا	
	بخش فیلم آموزشی	
	۱- کیفیت استفاده از ابزارها و مداخلات در ارائه موضوع مورد نمایش تا چه حد مناسب بوده است؟	<b>کیفیت ابزار های</b>
		ارائه
	۱- محل برگزاری نمایشگاه تا چه حد در دسترس مخاطبین بوده است؟	
	۲- وسعت محل برگزاری نمایشگاه تا چه حد با تعداد غرفه ها و بازدید کنندگان تناسب داشت؟	
	۳- محل برگزاری نمایشگاه از نظر تهویه، نور، صدا، وسایل گرمایشی و سرمایشی تا چه حد مناسب بوده است؟	<b>مکان</b>
	۴- تا چه حد جایگاه مناسب برای برپایی غرفه ها در نظر گرفته شده بود؟	برگزاری و
	۵- تا چه حد تعداد غرفه های نمایشگاه با گستردگی موضوع آن تناسب داشت؟	خصوصیات
	۶- تا چه حد مساحت اختصاص یافته به غرفه ها متناسب بود؟	غرفه های
	۷- طراحی ظاهری غرفه ها (استفاده بهینه از فضا و امکانات سمعی-بصری غرفه) تا چه حد مناسب	نمایشگاه
	۸- تا چه حد سالن های برگزاری کلاس و کارگاه در صورت وجود مطابق استانداردهای لازم بودند؟	
	۹- تا چه حد نقشه سالن در اختیار بازدیدکنندگان قرار داده شده بود؟	
	۱۰- تا چه حد علایم راهنما تعیین شده در سالن کافی و مناسب بودند؟	
	۱۱- تا چه حد غرفه اطلاعات در جایگاه مناسب (نزدیک دربهای ورودی و خروجی) قرار داشت؟	
	۱۲- حد جابجایی برای استقبال از بازدیدکنندگان در ابتدای سالن در نظر گرفته شده است؟	
	۱۳- تا چه حد ورودی ها و خروجی ها متناسب با جمعیت عبورکننده در واحد زمان در نظر گرفته شده بودند؟	
	۱۴- نمایشگاه تا چه حد امکاناتی چون رایانه، خط تلفن، اینترنت و وسایل سمعی-بصری را برای غرفه ها مهیا کرده است؟	

محتوی نمایشگاه

ساختار نمایشگاه

## مرحله ۲- ادامه مشخصات نمایشگاه

	۱۵. نمایشگاه تا چه حد امکانات پذیرایی و رفاهی را جهت بازدیدکنندگان مهیا کرده است؟	
	۱۶. نمایشگاه تا چه حد امکانات حمل و نقل را جهت بازدیدکنندگان مهیا کرده است؟	
	۱. آیا زمان (فصل، روز و ساعت) برگزاری نمایشگاه مناسب بوده است؟	زمان برگزاری نمایشگاه
	۲. آیا طول دوره برگزاری نمایشگاه مناسب بوده است؟	
<input type="text"/>	امتیاز کسب شده در مرحله دوم	درصد امتیاز کسب شده مرحله دوم (از ۲۲۵ امتیاز)

تاریخ بررسی مرحله ۱ و ۲ در کمیته رسانه :

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

۹-	۵-	۱-
۱۰-	۶-	۲-
۱۱-	۷-	۳-
۱۲-	۸-	۴-

### مرحله ۲ - اجرای نمایشگاه

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
اجرای نمایشگاه	۱- نمایشگاه تا چه حد بر طبق برنامه زمان بندی قبلی برگزار گردید؟	
	۲- بودجه بندی و تقسیم منابع نمایشگاه تا چه حد مناسب بوده است؟	
	۳- اطلاع رسانی به مخاطبین در مورد اهداف، زمان، مکان برگزاری نمایشگاه چگونه بوده است؟	
	۴- نظم و هماهنگی برگزاری نمایشگاه را چگونه ارزیابی می کنید؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله سوم (از ۲۰ امتیاز)		امتیاز کسب شده در مرحله سوم

### مرحله ۴ - ارزشیابی نمایشگاه

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۵ تا ۱ بدهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
مرحله شکل گیری	۱- آیا برگزارکنندگان در مرحله شکل گیری نمایشگاه به ارزشیابی کیفیت کار خود پرداختند؟ بلی خیر	
	۲- در صورت مثبت بودن پاسخ فوق کیفیت این ارزشیابی چگونه است؟	
مرحله برگزاری	۱- آیا برگزارکنندگان در حین برگزاری نمایشگاه به ارزشیابی کیفیت کار خود پرداختند؟ بلی خیر	
	۲- در صورت مثبت بودن پاسخ فوق کیفیت این ارزشیابی چگونه است؟	
مرحله اتمام	۱- آیا برگزار کنندگان پس از اتمام برگزاری نمایشگاه به ارزشیابی نهایی کیفیت کار خود پرداختند؟ بلی خیر	
	۲- در صورت مثبت بودن پاسخ فوق کیفیت این ارزشیابی چگونه است؟	
	۳- ارزیابی نمایشگاه تا چه حد به تحلیل هزینه - فایده پرداخته است؟	
	۴- ارزیابی نمایشگاه تا چه حد دستیابی به اهداف آموزشی را سنجیده است؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله چهارم (از ۴۰ امتیاز)		امتیاز کسب شده در مرحله چهارم

تاریخ بررسی مرحله ۳ و ۴ در کمیته رسانه :

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

۱-	۵-	۹-
۲-	۶-	۱۰-
۳-	۷-	۱۱-
۴-	۸-	۱۲-





## فرم ارزشیابی همایش

\* عنوان همایش :

\* نام و نام خانوادگی تهیه کننده / تهیه کنندگان :

\* سال تولید :

\* گروه/واحد برگزار کننده :

کد رسانه در سامانه ارس:

### مرحله ۱ - پیش رسانه همایش

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ بدهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی)	۱- آیا مدارک و مستندات بررسی وضعیت موجود (نیازسنجی) در دسترس می باشد؟ * در صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- در مطالعه انجام شده تا چه حد وسعت (شیوع/ بروز) مشکل مرتبط با سلامت بررسی شده است؟	
	۳- اهمیت مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- جمعیت تحت تاثیر مشکل مرتبط با سلامت تا چه حد بررسی شده است؟	
تدوین اهداف آموزشی	۱- آیا مدارک و مستندات تدوین اهداف آموزشی در دسترس می باشد؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- اهداف تا چه حد قابل دسترسی هستند؟	
	۳- اهداف تا چه حد به اهداف جزئی (شامل تعیین نوع تغییر، مدت زمان لازم جهت ایجاد آن و جمعیت هدف) تفکیک شده اند؟	
	۴- اهداف تا چه حد قابل اندازه گیری هستند؟	
	۵- اهداف تا چه حد بر اساس مشکلات مرتبط با سلامت اولویت بندی شده اند؟	
شناسایی مخاطبین	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- خصوصیات دموگرافیک مخاطبان شامل سن، جنس، شغل، سطح سواد تا چه حد بررسی شده است؟	
	۳- خصوصیات فرهنگی مخاطبان شامل زبان، مذهب و قومیت تا چه حد بررسی شده است؟	
	۴- خصوصیات رفتاری- روان شناختی مخاطبان شامل عادات و رفتار، نگرش و دانش تا چه حد بررسی شده است؟	
	۵- نیاز های آموزشی مخاطبان تا چه حد بررسی شده است؟	
انتخاب رسانه/ مداخله مناسب	۱- آیا مدارک یا مستندات مشخص کردن مخاطبان رسانه/ مداخله وجود دارند؟ * صورت مثبت بودن پاسخ به سوالات زیر امتیاز دهید	خیر بلی
	۲- در صورت وجود رسانه مناسب و در دسترس قبلی تولید رسانه / مداخله جدید تا چه حد ضرورت دارد؟	
	۳- نوع رسانه / مداخله تا چه حد با خصوصیات مخاطبان (سن، جنس، سطح سواد، زبان) تناسب دارد؟	
	۴- نوع رسانه/ مداخله تا چه حد با اهداف پیام آموزشی تناسب دارد؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله اول (از ۹۰ امتیاز)	امتیاز کسب شده در مرحله اول	

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ بدهید. ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز	
محتوی همایش	<b>دقت</b> accuracy	۱. محتوای همایش تا چه حد از دقت علمی برخوردار است؟ ۲. در تهیه محتوای همایش تا چه حد به اهداف آموزشی و نیازهای مخاطبین توجه شده است؟	
	<b>شفافیت</b> (Clarity)	۳. محتوای همایش تا چه حد (با توجه به سطح مخاطبین) قابل فهم بیان شده است؟	
	<b>مناسبت داشتن</b> relevancy	۱. در محتوای همایش تا چه حد به تاریخچه و پیشینه مطلب پرداخته شده است؟	
		۲. محتوای همایش تا چه حد اطلاعات به روز و تازه را در اختیار مخاطب قرار می دهد؟	
		۳. محتوای همایش تا چه حد برای مخاطب کاربرد دارد؟ (درباره يك مسئله مهم و مبتلايه مخاطبين	
		۴. محتوای همایش تا چه حد با خصوصیات دموگرافیک مخاطبین تناسب دارد؟	
	۵. محتوای همایش تا چه حد با خصوصیات فرهنگی مخاطبین تناسب دارد؟		
۶. محتوای همایش تا چه حد با خصوصیات رفتاری مخاطبین تناسب دارد؟			
۷. محتوای همایش تا چه حد با خصوصیات روانشناختی مخاطبین تناسب دارد؟			
<b>جذابیت</b> appealing	۱. محتوای همایش تا چه حد جذاب می باشد؟ ۲. شیوه های ارائه مطالب همایش تا چه حد برای مخاطبین جذاب می باشند؟		
<b>خلاقیت</b> crativity	۱. محتوای همایش تا چه حد با نمونه های مشابه متفاوت است؟ ۲. در محتوای همایش تا چه حد خلاقیت و نوآوری بکار رفته است؟		
<b>مقبولیت</b> Credibility	۱. سخنرانان و هیات رئیسه همایش تا چه حد از نظر مخاطبین مقبول می باشند؟ ۲. سخنرانان در تهیه مطالب خود تا چه حد از منابع معتبر استفاده کرده اند؟		
سخنرانان	۱. دانش و اطلاعات سخنرانان در زمینه موضوع همایش تا چه حد است؟ (تخصص مرتبط با موضوع ) ۲. تجربه سخنرانان در زمینه موضوع همایش تا چه حد است؟ ۳. توانایی ارائه مناسب مطالب توسط سخنرانان تا چه حد است؟ (فن بیان، شیوایی کلام) ۴. توانایی برقراری ارتباط مناسب با مخاطب توسط سخنرانان تا چه حد است؟ (تماس چشمی، زبان غیر کلامی) ۵. سخنرانان تا چه حد به ارائه مطالب و به ثمر رساندن بحث در زمان تعیین شده پایبند بودند؟ (استفاده صحیح از زمان) ۶. تقسیم بندی مطالب بین سخنرانان تا چه حد درست و منطقی به نظر میرسد؟ ۷. هماهنگی و توافق نظر بین سخنرانان چگونه بود؟		
	<b>هیات رئیسه و ناظران</b>	۱. دانش و اطلاعات هیات رئیسه و ناظران در زمینه موضوع همایش تا چه حد است؟ (تخصص مرتبط با موضوع) ۲. هیات رئیسه و ناظران تا چه حد از توانایی کافی جهت بحث و اظهارنظر درباره موضوع موردنظر برخوردار بودند؟ ۳. هیات رئیسه و ناظران تا چه حد از توانایی های لازم جهت اداره جلسه و جمع بندی مطالب برخوردار بودند؟	
	<b>کیفیت تولید</b>	۱. کیفیت کاغذ بکار رفته در پمفلت/بروشور تا چه حد مناسب است؟ ۲. کیفیت تا خوردن پمفلت/ بروشور تا چه حد مناسب است؟ ۳. کیفیت چاپ پمفلت/ بروشور تا چه حد مناسب است؟ ۴. در چاپ پمفلت/ بروشور از چند رنگ استفاده شده است؟	
		<b>کیفیت ساختاری همایش</b>	کیفیت ساختاری و کلی برگزاری همایش چگونه بوده است؟
		<b>اگر از وسایل کمک آموزشی در همایش استفاده شده است؟ انتخاب کنید</b>	
		<b>نوع وسایل کمک آموزشی</b>	اسلاید
	پمفلت		
مولتی مدیا			
فیلم آموزشی			
ویدئو پروژکتور			
teleconferance			
نمونه / ماکت / مولاژ			

## ادامه سوالات مرحله دوم - ساختار همایش

ادامه سوالات مرحله دوم - ساختار همایش		
۱. در همایش تا چه حد از وسایل کمک آموزشی جهت ارائه و فهم بهتر مطالب استفاده گردید؟	کیفیت وسایل کمک آموزشی / دفترچه خلاصه مقالات	
۲. کیفیت چاپ دفترچه خلاصه مقالات همایش چگونه است؟		
۳. کیفیت توزیع دفترچه خلاصه مقالات همایش چگونه است؟		
۱. محل برگزاری همایش تا چه حد در دسترس مخاطبین بود؟	مکان برگزاری همایش	
۲. وسعت محل برگزاری همایش تا چه حد با تعداد شرکت کنندگان تناسب داشت؟		
۳. محل برپایی غرفه‌ها از نظر وسعت و امکانات لازم تا چه حد مناسب بود؟		
۴. تعداد سالن های ارائه سخنرانی در نظر گرفته شده تا چه حد مناسب بود؟		
۵. جایگاه در نظر گرفته شده جهت ارائه پوسترها تا چه حد مناسب بود؟		
۶. محل برگزاری همایش از نظر تهویه، نور، صدا، وسایل گرمایشی و سرمایشی چگونه بوده است؟		
۱. ساعات برگزاری همایش تا چه حد مناسب بوده است؟ (با توجه به ترکیب مخاطبین).	زمان برگزاری همایش	
۲. تا چه حد زمان اختصاص یافته به کل همایش با حجم مطالب تناسب دارد؟		
۳. زمان اختصاص یافته به هر سخنرانی تا چه حد مناسب بوده است؟		
۴. زمان اختصاص یافته به ارائه پوسترها تا چه حد مناسب بوده است؟		
۵. زمان های استراحت مابین برنامه ها تا چه حد کافی بوده است؟		
<b>امتیاز کسب شده در مرحله دوم</b>		<b>درصد امتیاز کسب شده مرحله دوم (از ۱۸۰ امتیاز)</b>

تاریخ بررسی مرحله ۱ و ۲ در کمیته رسانه :

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

-۹

-۵

-۱

-۱۰

-۶

-۲

-۱۱

-۷

-۳

- ۱۲

-۸

-۴

## مرحله ۳- تولید و اجرای همایش

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ دهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
اجرای همایش	۱. در صورتیکه از شرکت کنندگان هزینه دریافت شده تا چه حد با مدت و کیفیت برگزاری همایش تناسب دارد؟	
	۲. همایش تا چه حد بر طبق برنامه زمانبندی قبلی اجرا گردید؟	
	۳. بوجه بندی و تقسیم منابع همایش چگونه بوده است؟	
	۴. سازماندهی و نظم همایش چگونه بوده است؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله سوم (از ۲۰ امتیاز)		
امتیاز کسب شده در مرحله سوم		

## مرحله ۴- ارزشیابی همایش

عنوان	جهت ارزیابی به هریک از سوالات زیر امتیاز ۱ تا ۵ دهید ۱- بسیار ضعیف ۲- ضعیف ۳- متوسط ۴- قوی ۵- بسیار قوی	امتیاز
ارزیابی همایش	۱. آیا برگزار کنندگان در مرحله شکل گیری همایش به ارزیابی کیفیت کار خود پرداختند؟	
	۲. در صورت مثبت بودن پاسخ فوق کیفیت این ارزیابی چگونه است؟	
درصد امتیاز کسب شده مرحله چهارم (از ۱۰ امتیاز)		
امتیاز کسب شده در مرحله چهارم		

نام و امضای اعضای کمیته رسانه

تاریخ بررسی مرحله ۳ و ۴ در کمیته رسانه :

۱-	۵-	۹-
۲-	۶-	۱۰-
۳-	۷-	۱۱-
۴-	۸-	۱۲-

